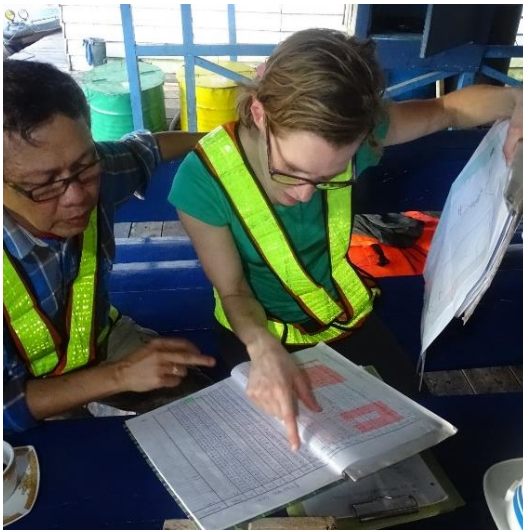




PEFC nõuetekohase hoolsuse süsteem (DDS)

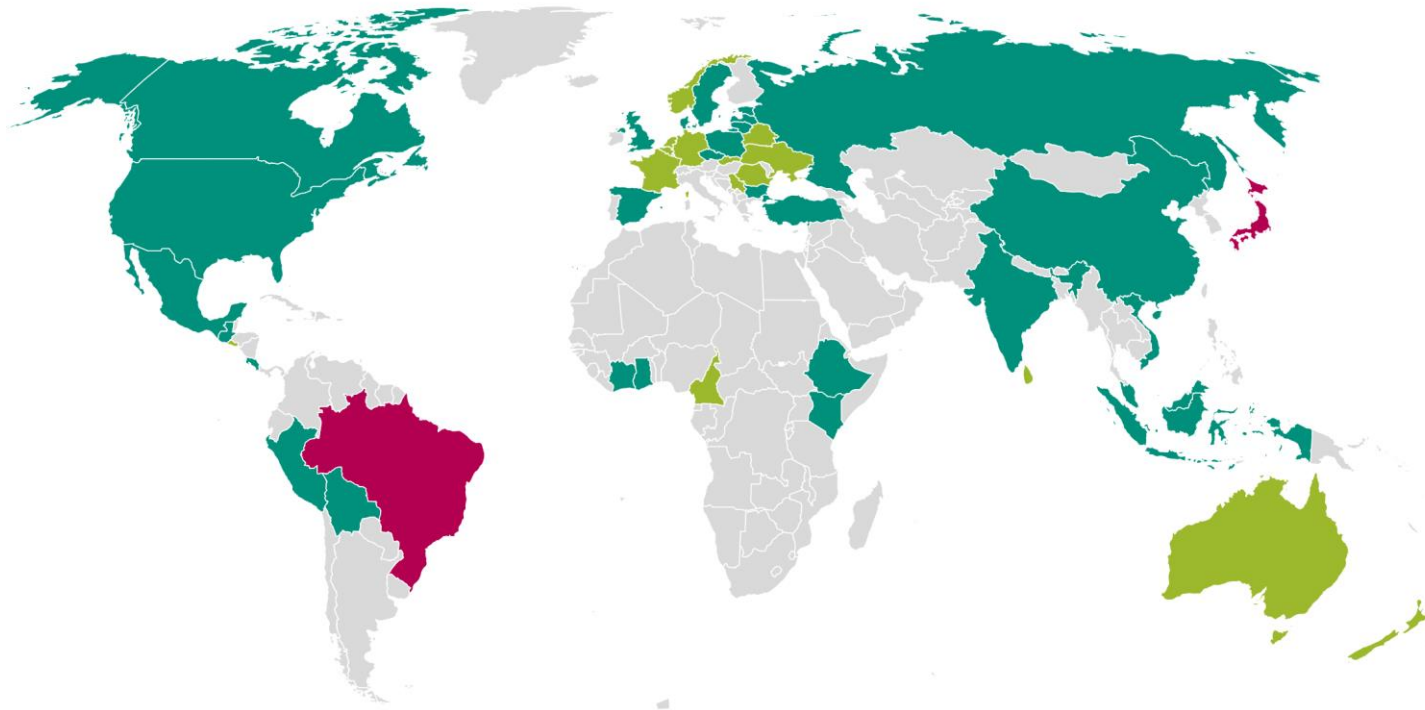
1. Preferred by Nature tutvustus
2. Mis on PEFC DDS ja kellele on seda vaja
3. DDSi nõuded standardist ja riskide hindamine
4. RED II ja EUDR




Rahvusvaheline
mittetulundus-
organisatsioon



Oleme
jätkusuutlikkuse
valdkonnas
tegutsenud ligi
30 aastat





 Preferred by Nature kontorid ja töötajad
 Töötajad kohapeal
 Partnerid

300+ täisajaga töötajat

40+ riiki

40+ rahvust

Üle **200** konsultandiga
võrgustik

28 registreeritud

kontorit üle Euroopa,
Ameerika, Aafrika ja
Aasia



Peamised tegevusvaldkonnad

Olemasolevad



Metsandus



Põllumajandus



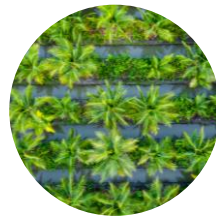
Turism



Biomass



Riis



Palmiõli



Kautšuk



Süsinik



Tekstiilid



Keskkonnakaitse

Plaanides



Loomakasvatus



Soja



Puuvill



Meie teenused on
fokuseeritud
metsa,
põllumajanduse
ja
kliimamõjudega
seotud
sektoritele.

Näiteks metsandus,
kakao, kohvi,
palmiõli, süsiniku
jalajälje hindamine
ja turism.



Sustainability
Framework

Preferred by
Nature
Sustainable
Tourism
Certification

Ecosystem
Restoration
Verification



Töös olevad:



PEFC DDS (nõuetekohase hoolsuse süsteem)

- Süsteem, mis aitab vältida materjali vastuolulistest allikatest
- Riskipõhine lähenemine
- Eesmärk on luua PEFC süsteemile usaldusväärsust ja läbipaistvust

STD p 3.9 Nõuetekohase hoolsuse süsteem

Süsteemide ja meetmete kogum, milleks on teabe kogumine, riskihindamine ja riski leevendamine, mida organisatsioon rakendab metsa- ja puupõhise materjali vastuolulistest allikatest pärinemise vältimiseks.

Märkus: organisatsioonid võivad teha üksteisega koostööd ja nõuetekohase hoolsuse süsteemi rakendamiseks teenuseid sisse osta, kuid vastutus nõuetekohase hoolsuse süsteemi vastavuse eest käesoleva standardi nõuetele lasub organisatsioonil endal.

Vastuolulised allikad

- a) Legaalsus
- b) Metsamajandamise jätkusuutlikkus
- c) Mitmekesisus
- d) Ökoloogiliselt olulised metsaalad
- e) Raadamine
- f) Töötajate õigused
- g) Põlisrahvaste õigused
- h) Konfliktne puit
- i) Geneetiliselt muundatud puit

DDSi ulatus:

Üldiselt vajalik kogu PEFC tootegruppide materjali kohta.

Erandid:

Recycled material (mis vastab PEFC recycled materjali nõuetele, p 3.15)

Toormaterjali liigid, mis on nimetatud CITES lisades I-III. Peavad vastama CITESi nõuetele.

Peamised PEFC standardinõuded seoses DDSga:

- PEFC tarneahela protseduurides/käsiraamatus peab DDS protseduur olema kirjeldatud (std p 4.2.1);
- Ettevõtte peab vastavuse tõendamiseks koostama ja säilitama dokumendid nõuetekohase hoolsuse süsteemi kohta, sealhulgas dokumendid riskihindamiste ja märkimisväärse ohuga seotud tarnete haldamise kohta, kui see on asjakohane (std p 4.4.1 e));
- Nõuetekohase hoolsuse süsteemi nõuded (std ptk 7);
- PEFC nõuetekohase hoolsuse süsteemi rakendamine vastuolulistest allikatest pärit materjali tarne vältimiseks (Lisa 1).

LISA 1: PEFC DDSi osad

1. Informatsioonile ligipääs
2. Riskihindamine
3. Põhjendatud kahtlused
4. Märkimisväärse riskiga tarnete haldamine
5. Kõrge riskiga materjali turule mitte lubamine

1. Informatsioonile ligipääs

Informatsioon tarnete kohta on PEFC tarneahelas võtmetähtsusega

Põhiteave tarne kohta on jagatud saatedokumentides (tarnija andmed, ostja andmed, tooteinfo, kogused, kuupäev, PEFC väide, PEFC serdi number)

DDS-iga nõutav lisaks teave puuliikide ja päritolu kohta

Sertifikaadiomanikud on mõjutatud kahel viisil:

- *Tarnijatelt teabele juurdepääsu saamine*
- *Teabele juurdepääsu pakkumine PEFC sertifitseeritud klientidele*

Kui ettevõttel ei ole DDSiga nõutud informatsiooni -> tuleb see info küsida oma tarnijatelt

2. Riskihindamine

PEFC ei koosta ise riiklikke riskihinnanguid.

Põhjused:

- 1) ei ole osa PEFC DNast – ettevõtte peab ise otsused tegema, mitte kolmas osapool
- 2) PEFC huvigrupid ei pea riiklike riskihinnanguid tuleviku vaates õigeks lahenduseks



2. Riskihindamine

Hinnake riski, kas materjal võib pärineda vastuolulistest allikatest.

Riskihindamist ei pea läbi viima kui:

- materjal on tarnitud väitega PEFC certified, PEFC controlled sources, 100% PEFC Origin ja PEFC aktsepteeritud väidetega (näiteks SFI väited)

PEFC väide näitab vaikumisi "väheolulist riski".

Eeldus, et põhjendatud kahtlusi ei tõstatatud.

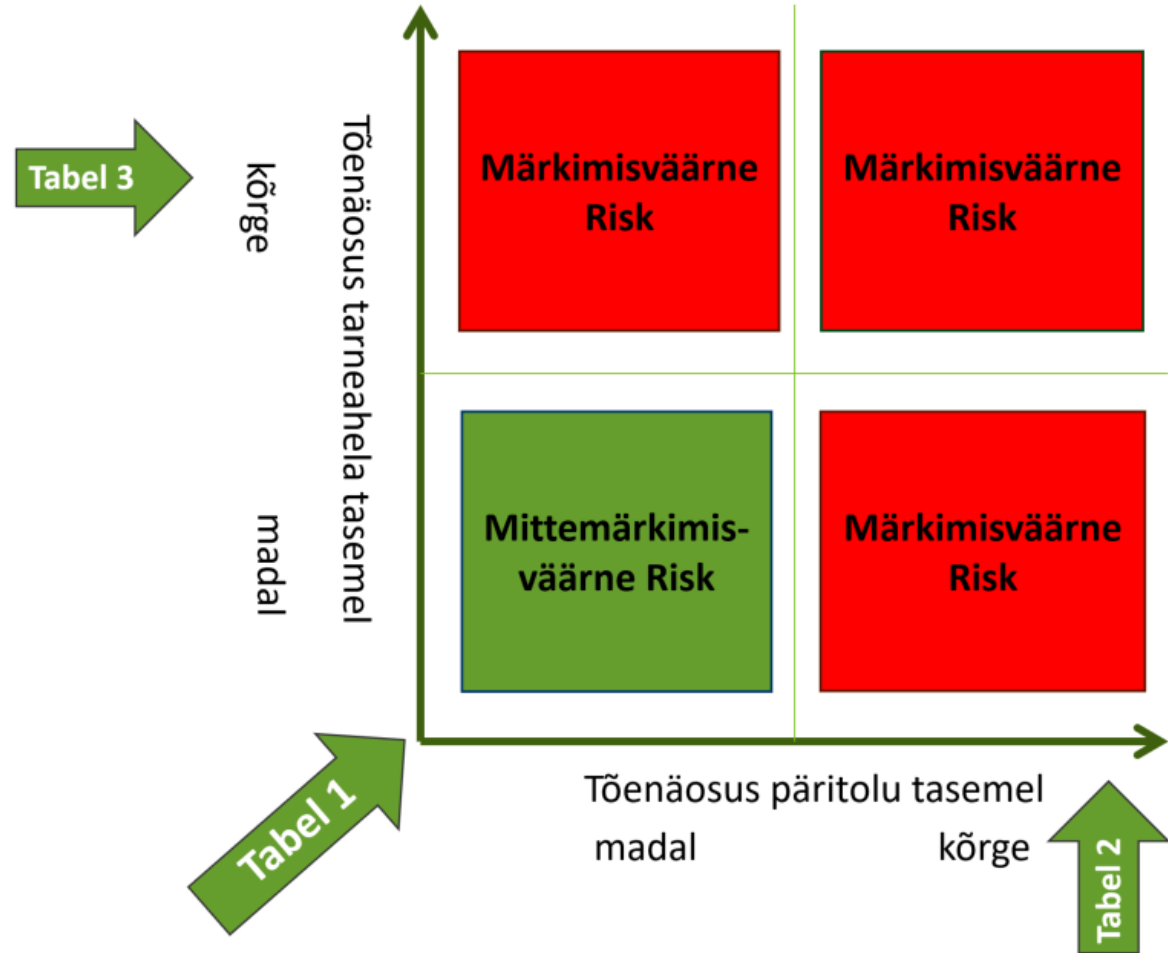
2. Riskihindamine

Lisa 1 p 3.6 on välja toodud 3 tabelit, mille alusel riske tuleb hinnata:

Tabel 1 Mittemärkimisväärsele ohule viitavad indikaatorid

Tabel 2 Päritolu tasandil märkimisväärsele riskile viitavad indikaatorid

Tabel 3 Märkimisväärsele riskile viitavad indikaatorid tarneahela tasandil



2. Riskihindamine

Tabel 1: Mittemärkimisväärsele ohule viitavad indikaatorid

Indikaatorid
a) Deklaratsioon varude sertifitseerimise kohta metsasertifitseerimise skeemi alusel (mõni teine skeem peale PEFC tunnustatud skeemi), mida tõendab kolmanda osapoole väljastatud metsamajandamise sertifikaat, tarneahela sertifikaat või puitkiu tarneahela sertifikaat. Sertifitseerimine hõlmas ka vastuoluliste allikatega seotud ohu hindamist.
b) Varusid on kontrollinud valitsusasutused või valitsusvälised organisatsioonid või on varud läbinud litsentseerimise protseduuri (mõni muu süsteem peale metsasertifitseerimise skeemi), mis hõlmas ka vastuoluliste allikatega seotud ohu hindamist.
c) Varud on tõendatud dokumentatsiooniga, kus on selgelt määratletud järgmised aspektid: <ul style="list-style-type: none">i. Riigis, kus teostati metsaraie ja/või riigi administratiivüksuses, kus puit üles töötati, oli rahvusvahelise korrupsioonivastase organisatsiooni <i>Transparency International</i> viimane korrupsioonitaju indeks kõrgem kui 50 või <i>World Justice Project</i> koostatud värskeima õigusriigi indeksi kohaselt kõrgem kui 0,5 punkti; jaii. toote kaubanduslik nimetus ja toote liik ning puuliikide tavanimetused ja teaduslikud nimetused, kui need on asjakohased; jaiii. kõik tarnijad tarneahelas; jaiv. metsamaa, kust pärineb tarne tooraine; jav. dokumendid, sealhulgas lepingud ja organisatsiooni enda deklaratsioonid või muu usaldusväärne teave, mis tõendab, et tooted ei pärine vastuolulistest allikatest.

Kui tabeli 1 riskide hindamisega on võimalik tõendada mittemärkimisväärne risk, siis Tabelite 2 ja 3 alusel riskihindamist ei pea läbi viima.

Vaata näidist Preferred by Nature kodulehelt:

<https://preferredbynature.org/et/library>

2. Riskihindamine

Tabel 2: Päritolu tasandil^{2,3} märkimisväärsele riskile viitavad indikaatorid

<p>a) Tegevused, mis ei vasta metsamajanduse suhtes kohaldatavatele kohalikele, riiklikele või rahvusvahelistele õigusaktidele, sealhulgas õigusaktidele, mis sätestavad muu hulgas, kuid mitte ainult, metsamajandamisvõtteid; loodus- ja keskkonnakaitse; kaitstavad ohustatud liigid; põlisrahvaste, kohalike kogukondade või teiste mõjutatud huvirühmade kinnisvara, maaomandi- ja maakasutusõiguse; tervisekaitse ja tööhutuse teemad; korruptsiooni ärahoidmise ning kohaldatavate tasude ja maksude tasumise.</p>
<p>i. Rahvusvahelise korruptsioonivastase organisatsiooni <i>Transparency International</i> viimane korruptsioonitaju indeks riigis oli madalam kui 50 või <i>World Justice Project</i> koostatud värskema õigusriigi indeksi kohaselt madalam kui 0,5 punkti⁴.</p>
<p>ii. Riik/administratiivüksus on tuntud kui riik, kus metsasektori valitsemise ja seaduste jõustamise tase on madal.</p>
<p>iii. Materjalis/tootes sisalduvate puuliikide kohta on teada, et antud riigis/administratiivüksuses pärinevad need valdavalt tegevustest, mida seostatakse mõistega vastuolulised allikad (a) või (b).</p>
<p>iv. Antud riigis on kehtestatud ÜRO, ELI või siseriiklike sanktsioone, mis piiravad kõnealuste metsa- ja puupõhiste toodete eksporti/importi.</p>
<p>b) Tegevused, mille käigus ei säilitata metsade võimet jätkusuutlikult toota mitmesuguseid puidulisi ja mittepuudulisi metsasaadusi ning osutada jätkusuutlikult teenuseid, või mille tulemusena raiemahud ületavad metsade jätkusuutlikkuse taseme.</p>
<p>i. Avalikult kättesaadavate andmete, näiteks FAO metsaresursside hindamised, kohaselt ületab tarnete päritoluriigis/administratiivüksuses aastane tööstusliku ümarpuidu raiemaht metsatagavara aastase juurdekasvu.</p>
<p>c) Tegevused, mille käigus ei säilitata, kaitsta ega suurendata bioloogilist mitmekesisust maastiku ökosüsteemi, liikide ega geneetilisel tasandil.</p>
<p>d) Tegevused, mille käigus ei määratleta, kaitsta, hoita ega jäeta kõrvale ökoloogiliselt tähtsaid metsaalasid.</p>
<p>i. Keskkonnaindeksi (<i>The Environmental Performance Index - EPI</i>) punktisumma "Bioloogiline mitmekesisus ja elupaik" eest on madalam kui 50. Kui kõnealuse riigi kohta pole keskkonnaindeksit määratud, võib kasutada teisi indikaatoreid, näiteks mõiste vastuolulised allikad alalõikudes c ja d toodud aspekte koos usaldusväärsete tõenditega õigusaktide täitmise kohta (nt <i>Transparency International</i> korruptsioonitaju indeks >50 või <i>World Justice Project</i> õigusriigi indeks >0,5).</p>
<p>e) Tegevused, kus toimub metsa muutmine mittemetsamaaks, mis ei kuulu põhjendatud juhtumite hulka. Metsa muutmine mittemetsamaaks on põhjendatud, kui see:</p>
<p>i. on kooskõlas riikliku ja piirkondliku maakasutuse ja metsamajandamise poliitika ja seadustega;</p>
<p>ii. ei avalda kahjulikku mõju ökoloogilise tähtsusega metsaaladele, kultuurilise või sotsiaalse tähtsusega aladele või teistele kaitsealadele;</p>
<p>iii. ei hävita märkimisväärselt suure süsinikuvaruga alasid ning</p>
<p>iv. annab panuse pikaajaliste kaitsete, majanduslike ja/või sotsiaalsete hüvede loomisse.</p>
<p>i. Avalikult kättesaadavate andmete ja teabe, näiteks FAO teabematerjali põhjal on selgunud, et riigi/administratiivüksuse metsamaa netopindala on viimase kümne aasta jooksul vähenenud enam kui 1%.</p>

<p>ii. Kättesaadavate andmete ja teabe, näiteks FAO teabematerjali põhjal ületab riigis/administratiivüksuses mittemetsamaa netopindala suurenemine (metsade muutmisel metsaistandikeks) metsamaa pindala suurenemise antud riigis/administratiivüksuses.</p>
<p>f) Tegevused, mida ei viida läbi Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) 1998. aasta deklaratsiooni aluspõhimõtete ja õiguste kohta töö vaimus.</p>
<p>i. Põhjendatud uuringud tõendavad, et ILO 1998. aasta deklaratsiooni aluspõhimõtete ja õiguste kohta töö antud riigis ei austata.</p>
<p>g) Tegevused, mida ei viida läbi ILO põlisrahvaste ja hõimurahvaste 2007. aasta deklaratsiooni vaimus.</p>
<p>i. Põhjendatud uuringud tõendavad, et antud riigis ei viida läbi tegevusi ILO põlisrahvaste ja hõimurahvaste 2007. aasta deklaratsiooni vaimus.</p>
<p>h) Konfliktne puu.</p>
<p>i. Avalikkusele kättesaadavate andmete, näiteks haavatavuse indeksi põhjal on teada, et riigis/administratiivüksuses domineerivad relvakonfliktid.</p>
<p>i) Geneetiliselt muundatud puud.</p>
<p>i. Avalikkusele kättesaadavate andmete põhjal on teada, et antud riigis/administratiivüksuses lastakse turule geneetiliselt muundatud metsa- ja puupõhiseid organisme.</p>

Tabel 3: Märkimisväärsele riskile viitavad indikaatorid tarneahela tasandil

<p>Indikaatorid</p>
<p>a) Riigid/administratiivüksused, kuhu tooteid on tarnitud, on tundmatud.</p>
<p>b) Tootes kasutatud liigid on tundmatud.</p>
<p>c) Tõendid tarneahelas osaleva mis tahes ettevõtte ebaseaduslikust tegevusest, mis puudutab vastuolulisi allikaid.</p>

Riskianalüüs Eestis

Organisatsioon viib läbi riskianalüüsi, mille käigus hinnatakse vastuolulistest allikatest tooraine hankimise riski kogu organisatsiooni PEFC tarneahelaga hõlmatud sisendi ja puidupõhise materjali jaoks. PEFC-materjali puhul (kehtib PEFC sertifikaadiga, PEFC kontrollitud allikate, 100% PEFC päritolu ja muu PEFC poolt aktsepteeritud väidetega (st kinnitatud SFM-standardi alusel) tarnitud materjalile) ei ole riskihinnangut tarvis läbi viia.

Sertifikaadi omanik:	
PEFC CoC sertifikaadi kood:	
Sertifikaadi omaniku aadress:	
Riskihindamise kuupäev:	
Käesoleva riskihindamisega hõlmatud riigid/piirkonnad:	
Käesoleva riskihindamisega hõlmatud tarneahelad:	
Riskihindamise tulemus:	Eesti tarnijad – Mittemärkimisväärne risk

Indikaator	Kasutatud teabeallikad	Lühike selgitus	Riski määratlus
Deklaratsioon tarnete sertifitseerimise kohta metsasertifitseerimise skeemi alusel (mõni teine skeem peale PEFC tunnustatud skeemi), mida tõendab kolmanda osapoolse väljastatud metsamajandamise sertifikaat, tarneahela sertifikaat või puitkiu tarneahela sertifikaat. Sertifitseerimine hõlmas ka vastuoluliste allikatega seotud ohu hindamist.	FSC FM või CoC või CoC/CW sertifikaat	Lisage siia sertifitseeritud tarnijad (FSC): Vaata tarnijate nimekirja lisast nr 3. Ostujuht on vastutav tarnijate sertifikaatide kehtivuse kontrollimise eest. Seda tehakse https://search.fsc.org/en/andmebaasi kaudu enne esmast tarne ja hiljem vastavalt vajadusele.	Eesti - Mittemärkimisväärne risk
Tarneid on kontrollinud valitsusasutused või valitsusvälised organisatsioonid või on varud läbinud litsentseerimise protseduuri (mõni	EU FLEGT Tropical Forest Trust	Ei ole.	Eesti - Mittemärkimisväärne risk

muu süsteem peale metsasertifitseerimise skeemi), mis hõlmas ka vastuoluliste allikatega seotud ohu hindamist.			
Tarned on tõendatud dokumentatsiooniga, kus on selgelt määratletud järgmised aspektid: - Riigis, kus teostati metsaraie ja/või riigi administratiivüksuses, kus puit üles töötati, oli rahvusvahelise korrupsioonivastase organisatsiooni Transparency International viimane korrupsioonitaju indeks kõrgem kui 50 või World Justice Project koostatud värskeima õigusriigi indeksi kohaselt kõrgem kui 0,5 punkti; ja - toote kaubanduslik nimetus ja toote liik ning puuliikide tavanimetused ja teaduslikud nimetused, kui need on asjakohased; ja - kõik tarnijad tarneahelas; ja - metsamaa, kust pärineb tarne tooraine; ja - dokumendid, sealhulgas lepingud ja organisatsiooni enda deklaratsioonid või muu usaldusväärne teave, mis tõendab, et tooted ei pärine vastuolulistest allikatest.	www.transparency.org Vastutava asutuse väljavõtte õigusnõuete täitmise kohta, väljastatud raeluba või vastava asutuse poolt kinnitatud metsamajandamiskava .	Transparency Internationali andmetel on Eesti korrupsiooniindeks (CPI) 76. Materjal liigub alati saatelehega. Saatelehel on võimalik tuvastada raiekoht (katastri numbr järgi). Raeluba on nähtav otse saatelehel ning avalikust metsaregistrist. Kaubanduslik nimetus ja toote liik, samuti puuliigi üldnimetus ja vajaduse korral selle täielik teaduslik nimetus märgitakse saatelehele ja materjali üleandmise aktile. Kõik tarnijad ja varasemad materjaliomanikud on näha üleandmisaktist. Ülaltoodud teabe põhjal on täpne raiekoht alati teada. Dokumentide autentsust kontrollitakse perioodiliselt.	Eesti - Mittemärkimisväärne risk

Organisatsiooni riskianalüüsil hinnatakse riske eespool tabelis esitatud indikaatorite kohta; Organisatsioon võib käsitleda riski „mittemärkimisväärse riskina“ ja sellest tulenevalt ei ole vaja arvestada indikaatoritega, mis on välja toodud PEFC ST 2002:2020 Lisa 1 tabelites 2 ja 3.

2. Riskihindamine

Riskihindamise sagedus

Tuleb läbi viia tarnija või sarnaste tarnijate grupi puhul iga **esmise tarne puhul**.

Vaata **üle korda aastas** ja kui **tarneahelas on toimunud riskihinnangut mõjutada võivaid muutusi**

3. Põhjendatud kahtlused (Substantiated concerns)

Põhjendatud kahtlus (Std p 3.37):

Teave, mille osas viitavad tõendid sellele, et metsa- ja puupõhine materjal pärineb vastuolulistest allikatest.

Märkus: põhjendatud kahtlus võib tekkida kolmandatel osapooltel, samuti organisatsioonil endal.

3. Põhjendatud kahtlused

Lisa 1:

4.1 Organisatsioon peab tagama asjaolude selgitamise niipea, kui tekib põhjendatud kahtlus organisatsiooni nõuetekohase hoolsusega hõlmatud materjali potentsiaalse pärinemise kohta vastuolulistest allikatest, alustades uurimist mitte hiljem kui kümne tööpäeva jooksul põhjendatud kahtluse tekkimist.

4.2 Juhul, kui organisatsiooni läbiviidava uurimisega ei suudeta kahtlust hajutada, tuleb vastava materjali vastuolulistest allikatest pärinemise riski määratleda "märkimisväärse" ning käsitleda seda vastavalt käesoleva lisa punktile 5.

Peab arvestama ka PEFC väitega materjali puhul (std p7.1.2. b).

4. Märkimisväärse riskiga tarnete haldamine

Vajalik juhul kui riski hinnangus tuvastati märkimisväärne risk

Eesmärk: tuvastada mittemärkimisväärne risk tuginedes täiendavatele andmetele

Kolme osaline kontrollprogramm:

1. Tarneahela tuvastamine
2. Kohapealsed kontrollid
3. Parandusmeetmed

4. Märkimisväärse riskiga tarnete haldamine

Organisatsioon peab nõudma kõikidelt „märkimisväärse riskiga“ tarnete tarnijatelt üksikasjalikku teavet kogu tarneahelast ja metsamaa(de)st, kust pärineb tarne toormaterjal.

Juhtudel, kus tarne hindamisel tõendatakse, et tarne vastab tabelis 1 toodud indikaatoritele, võib tarne juba hindamise esimeses etapis klassifitseerida „mittemärkimisväärse riskina“ ilma, et organisatsioon peaks hindama kogu tarneahelat metsamaani välja. See ei kehti juhul, kui on tekkinud põhjendatud kahtlus, mida käsitletakse lisa 1 punkti 4 kohaselt.

Edastatud teave peab olema piisav selleks, et organisatsioon saaks planeerida ja teostada kohapealseid kontrolle.

4. Märkimisväärse riskiga tarnete haldamine

Kohapealne kontroll:

Kõik asjasse puutuvad kõrge riskiga tarned

Dokumentide kontroll võib asendada kohapealset kontrolli

Kui ühel tarnijal on mitmeid tarneid võib kasutada valimipõhist lähenemist: iga-aastase valimi suurus peab olema vähemalt ruutjuur „märkimisväärse riskiga” tarnete arvust aastas: $(y=\sqrt{x})$, ümardatuna lähima täisarvuni. Juhul, kui eelmised kohapealsed kontrollid osutusid käesoleva dokumendi eesmärkide täitmise osas tõhusaks, võib valimi suurust vähendada: $y=0.8 \sqrt{x}$, ümardatuna lähima täisarvuni.

Kohapealse kontrolli käigus kontrollitakse:

a) otsest tarnijat ja kõiki eelmisi tarnijaid tarneahelas, et hinnata, kas tarnija väited toormaterjali pärinemise kohta vastavad nõuetele ning

b) metsaomanikku/metsamajandajat, kelle metsamaalt pärineb tarne toormaterjal, või mõnda teist osapoolt, kes vastutab metsamajandamistegevuste eest antud metsamaal, et hinnata nende tegevuste vastavust seadustest tulenevatele nõuetele.

4. Märkimisväärse riskiga tarnete haldamine

Parandusmeetmed:

Organisatsioon peab koostama protseduurid parandusmeetmete rakendamiseks organisatsiooni kontrolliprogrammi raames tuvastatud tarnijate mittevastavuste likvideerimiseks.

Parandusmeetmed peavad tuginema hinnangul, kui tõsine on oht, et puit või puittooted pärinevad vastuolulistest allikatest.

Näiteks:

- Riski täpne kirjeldus
- Riski maandamistegevuste nõudmine (N sertifitseerimine)
- Tarnete tühistamine

5. Turule mittelaskmine

- Teadmata allikatest või vastuolulistest allikatest pärit metsa- ja puupõhist materjali ei tohi lisada PEFC tootegruppi.
- Turule ei tohi lasta organisatsiooni PEFC tarneahelaga mitte kaetud metsa- ja puupõhist materjali, mis organisatsioonile teadaolevalt pärineb ebaseaduslikest allikatest (vastuolulistest allikatest, 3.7a).
- Kui organisatsioonil on tekkinud põhjendatud kahtlus, et metsa- ja puupõhine materjal, mis ei ole kaetud organisatsiooni PEFC tarneahelaga, pärineb ebaseaduslikest allikatest (vastuolulistest allikatest, 3.7a), ei tohi materjali turule lasta niikaua, kuni kahtlus on käesoleva lisa punkti 4 kohaselt hajutatud.

PEFC RED II lisamoodul EL poolt **kinnitamata**.

Tuleb vabatahtliku lisamoodulina, milles kaetakse EL RED II nõuded.

Eelis teiste turul olevate skeemide ees – **serditud materjali laiemad kasutusvõimalused**.

Kuni kinnitamiseni lähtuda riiklikust RED II määrusest.

Planeeritud **lisamoodulina** DDS täienduseks.

Standardis **vabatahtlik**.

Plaanis kasutada saada olevaid **IT-tehnilisi lahendusi**.



**Subscribe
to our
newsletter**

[www.preferredbynature.org/
newsletter](http://www.preferredbynature.org/newsletter)

Tänud kuulamast!

Asko Lust

Tarneaahela arendusjuht

alust@preferredbynature.org

+372 55653894

FSC™ A000535 | PEFC/09-44-02 | Presentation © PreferredbyNature

Preferred by Nature works to support better land management and business practices that benefit people, nature and the climate in 100+ countries.