

## PEFC EESTI JÄTKUSUUTLIKU METSAMAJANDAMISE STANDARDI TÖÖRÜHMA XXVIII KOOSOLEKU PROTOKOLL

**Aeg:** 14.04.2022 kl 09.30 – 17.45

**Koht:** Skype

**Juhatas:** Eve Rebane

**Protokollis:** Eve Rebane

**Osaesid:**

	Organisatsioon	Esindaja	Asendusliige	14.04.22.
1	Eesti Erametsaliit MTÜ	Mari Tuvikene		x
2	Eesti Erametsaliit MTÜ	Kristel Pern		x
3	Riigimetsa Majandamise Keskus	Rainer Laigu		x
4	Timberwise OÜ	Janek Kronberg		x
5	Luuu Metsanduskool	Veiko Belials		x
6	Graanul Invest AS	Marti Piirimäe	Mihkel Jugaste	x
7	Tartu Ülikool (Tippkeskus EcolChange ja Horisont2020 EFFECT)	Jaan Liira		x
8	Eesti Metsateenijate Ühing MTÜ	Elor Ilmet	Kaarel Tiganik	x
9	BM Certification Estonia OÜ	Ülo Roop	Rait Hiiepuu	x
10	MTÜ Eesti Metsaüliõpilaste Selts	Andres Raido Roosileht		x
11	Eesti Metsasertifitseerimise Nõukogu (tehniline tugi, protokollija)	Eve Rebane		x

### Päevakava

09.30 – 11.00	Töörühma koosolek
11.00 – 11.15	Paus
11.15 – 12.45	Töörühma koosolek
12.45 – 13.15	Lõunapaus
13.15 – 14.45	Töörühma koosolek
14.45 – 15.00	Paus
15.00 – 16.30	Töörühma koosolek

### Sissejuhatus

Eesti PEFC jätkusuutliku metsamajandamise standardi PEFC EST 1003:2022 versiooni 2.3. mittemetsamaale kasvanud puude sertimisele kehtestatud nõuete piloottestimise tulemuste ülevaatamine, nõuete kirjaliku/suulise tõendamise arutelu ja vajadusel standardi täiendamine

## Kokkuvõte töörühma otsustest

PEFC metsamajandamise standardi töörühma koosolekul lepiti kokku:

1. Muudeti metsamaa mõistet, mille kohaselt on see maa, mis on metsana kantud metsaressursi arvestuse riiklikku registrisse. Ehk metsa kohta käivad nõuded kehtivad ainult metsaregistrisse kantud maade puhul. Ülejäänud alade sertimiseks kehtivad mittemetsamaale kehtestatud nõuded.
2. P 4.1.3. Piloottestimise hinnang: 4.1.3 – Kas mittemetsamaa tükeldamine on lubatud? Ei ole selgelt sõnastatud, sest see käib metsamaa kohta. 4.1.5 justkui selgitab mittemetsamaa osa ära, aga see ei ole piisavalt selge ja võib auditeerimisel tekitada küsimusi.

Võiks täpsustada, mille alusel toimub mittemetsamaa sertimine. Metsaportaali ja Maa-ameti kõlvikukaardi vahel võib leida erinevuseid. Kui metsaomanik peab ise esitama andmed sertifitseeritava mittemetsamaa kohta, siis peaks välja tooma, milliseid andmeid tuleb esitada. Kui metsaomanik peab esitama andmed mittemetsamaa kohta, mida ei sertifitseerita, siis oleks samuti vaja täpsustust andmete kohta, mis tuleb esitada. Metsamaa sertifitseerimine on üheselt mõistetav. Töörühm leidis, et standard katab ära andmed mis tuleb auditeerijale esitada. Juhendis selgitame täpsemalt millised on võimalikud andmed, mida organisatsioon esitada saab (nt katastriüksuse tunnused, kõlvikuline jaotus, sertifitseeritava ja mitteserditava ala piiride näitamine).

Töörühma vastus: Jah, mittemetsamaad on võimalik sertida osaliselt. Punkti sõnastust täpsustatud.

3. P 4.2. – Piloottestimise hinnang: Head Põllumajandustava järgitakse, kui kohaldub mittemetsamaa majandamisvõtetele. Töörühm on piloottestimise hinnanguga nõus: ning sõnastust on täpsustatud:

Istandiku ja teiste mittemetsamaade majandamisel tuleb serditud alal järgida Head Põllumajandustava. Auditeerimisel võib kahtluste või kaebuste korral kontrollida ettekirjutuste olemasolu asjakohastest riigiasutustest ja riiklikest registritest.

4. P 5.2. Piloottestimise hinnang: Avaliku kinnituse kättesaadavus võib olla väikemetsaomaniku jaoks keeruline, välja arvatud juhul kui selline sektsioon on EMSN kodulehel või metsaregistri avalikus teenuses. Töörühma vastus: vastav koht EMSNi kodulehele on loomisel.
5. P 6.1.1. Piloottestimise hinnang: Selle punkti osas probleeme ei ole - juhul, kui väikemetsaomanikult ei nõuta kirjalikku dokumentatsiooni.  
Töörühma vastus: Väikemetsaomanikult ei nõuta kirjalikult. Viitame standardi punktile 4.14.: Kui PEFC standardis pole nõuete täitmise tõendamiseks kirjaliku fikseerimise kohustust, võib organisatsioon nõuete täitmist tõendada suuliselt. Kui organisatsioonil on lubatud selgitada punkti suuliselt, siis juhul, kui auditi käigus selgub, et see ei ole piisav, on audiitoril õigus nõuda vastava teabe esitamist kirjalikult.  
P 6.4.3. Piloottestimise hinnang: Selle punkti osas probleeme ei ole - juhul kui väikemetsaomanikku ei käsitleta töötajana. Tasub kaaluda, kas lisana toodud

õiguslikud nõuded on vaja eraldi välja tuua, sest need võivad aja jooksul muutuda.

Kaaluda võiks märkuse lisamist, et loetelu ei ole ammendav vms.

Töörühma vastus: Kui organisatsioon on füüsiline isik, siis tal ei ole töötajaid ja tema kohta antud punkt ei kehti.

Õigusaktide nõuete väljatoomine tuleneb PEFC Nõukogu baasstandardist PEFC ST 1003:2018 p 4.1. i).

6. Lisatud uus punkt: 7.2.3. Organisatsiooni serditud mittemetsamaal töid tegevad isikud peavad omama teadmisi Hea Põllumajandustava kohta.  
Indikaatorid: Serditud mittemetsamaa korral on töid tegevad isikud kursis Hea Põllumajandustavaga.
7. P 7.3.1. Piloottestimise hinnang: Miks nõuet ei pea rakendama istandikes ja mittemetsamaadel? Töörühma vastus: Täname. Nõue muudetud selliselt, et see rakendub ka istandikes ja teistel mittemetsamaadel.
8. P 8.2.1. Piloottestimise hinnang: Sõnastuse järgi see nagu mittemetsamaale ei laiene? Tasuks käsitleda ökosüsteemina või üldisemalt (vt sissejuhatus 3 lõik).  
Töörühma vastus: Nõue üle vaadatud, sõnastust täpsustatud. Nõue laieneb (pool)looduslikele mittemetsamaadele.
9. P 8.4.: Piloottestimise hinnang: Nende punktide osas, kus nõuet ei pea rakendama istandikes, võiks osade punktide (8.4.5, 8.4.7, 8.4.9, 8.4.10, 8.4.12, 8.4.13) osas kaaluda ka teiste mittemetsamaade lisamist märkusesse. Töörühma vastus: Nõus, punkte täiendatud. Samuti täiendati samade põhimõtete kohaselt punkte: 8.1.1., 8.1.5., 8.2.1., 8.2.2., 8.2.6., 8.2.11., 8.3.1., 8.4.1., 8.5.1., 8.5.2., 8.6.1. ja 8.6.4.
10. P 9.1.1. Selgitada koostatavas juhendis näidete varal mõjude hindamist.
11. Lisa 1 täiendati mittemetsamaal kasvavatele puudele kohalduvate õigusaktidega.
12. Järgmine töörühma koosolek ja konsensuse koosolek toimuvad 27.04.2022 Sagadis.

Lisad: 1) Standardi tööversiooni v2.4. 14.04.22 koosoleku arutelude tulemus